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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о рейтинговой оценке учебно- и научно-методической деятельности педагогических работников ГБПОУ РС(Я) «Якутский коммунально-строительный техникум»**

1. **Общие положения**

1.1. **Настоящее Положение** определяет основные принципы проведения рейтинговой оценки деятельности педагогических работников ГБПОУ РС(Я) «Якутский коммунально-строительный техникум» (далее ГБПОУ РС(Я) «ЯКСТ») и порядок принятия решений по итогам их деятельности.

1.2. **Целью** проведения рейтинговой оценки деятельности педагогических работников (далее - рейтинговая оценка) является обеспечение соответствия качества подготовки специалистов современным требованиям государственной политики в сфере среднего профессионального образования, Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

1.3. **Основной задачей** проведения рейтинговой оценки является систематизированное подведение итогов образовательной деятельности техникума за учебный год.

1.4. **Положение разработано** с учетом Закона РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2008 г. N 543

1.5 В соответствии с этим положением рейтинговая система контроля уровня научно-методической деятельности педагогических работников ГБОУ РС(Я) «ЯКСТ» несет не только контрольную функцию, но и акцентирует внимание работников техникума на тех направлениях научно-методической деятельности, которые являются ключевыми в оценке деятельности техникума (рейтинг техникума и аккредитация) и приоритетными для развития техникума на данный период времени.

1.6 Критерии оценивания разрабатываются Научно-методическим отделом, рассматриваются и принимаются решением Методического Совета техникума

1.7 Критерии оценки деятельности согласовываются с председателями цикловой методической комиссии и утверждаются заместителем директора по научно-методической работе.

1.8 Рейтинговая оценка деятельности проводится в конце учебного года (май) по результатам деятельности за учебный год

1.9 В целях объективного оценивания, своевременного качественного проведения рейтингового контроля деятельности педагогических работников создается Экспертная комиссия по рейтинговой оценке, в состав которого входят директор, заместители директора, председатели цикловых методических комиссий, председатель профкома техникума.

Председателем комиссии является директор образовательного учреждения

* 1. Результаты рейтинговой оценки деятельности учитываются в материалы на аттестацию педагогических работников, на наградные материалы, в премировании по итогам 2 квартала учебного года.

**2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ**

2.1 Данная система относится к системам накопительного типа, основанным на рейтинговых измерениях и отражает учебно-методическую деятельность преподавателей техникума.

2.2 Оценка рейтинга педагогических работников проводится по основным показателям, определяющим качество реализации научно-методической деятельности, поэтому учитываются только те показатели работы преподавателей, которые непосредственно характеризуют указанные направления. Показатели, используемые при оценке, должны ориентировать преподавателя на повышение его профессионализма, и, в частности, показывать, по каким конкретным позициям имеется отставание от ведущих педагогических работников техникума.

2.3 Критерии рейтинговой оценки деятельности преподавателей соответствуют основным показателям процедуры аттестации и аккредитации техникума.

2.4 Рейтинг определяется экспертной комиссией с учетом мнения научно-методического совета техникума. Экспертная комиссия оценивает важность каждой группы показателей, определяя долю влияния этой группы в общем итоговом показателе, исходя из задач, стоящих перед техникумом в области развития научно-методической работы в данный период.

2.5 Каждый педагогический работник представляет Экспертной комиссии свои учебно-методические работы, достижения за истекший год.

2.6 Экспертная комиссия оценивает эти достижения и начисляет педагогическому работнику соответствующее количество дополнительных баллов.

* 1. 2.7 Рейтинговая оценка способствует объективности оценивания, конкретизирует направления деятельности, определяет слабые и сильные стороны, динамику профессионально-педагогического уровня.

**III. Критерии рейтинговой оценки (приложение)**

3.1 Каждый вид деятельности оценивается в баллах (5 бальная система) и суммируются. Общая сумма оценок является общей оценкой профессиональной деятельности педагогических работников.

3.3 Итоги рейтинговой оценки доводятся до сведения каждого преподавателя, составляется акт, отчет – справка.

***ПРИЛОЖЕНИЕ***

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ТЕХНИКУМА**

**Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Наименование УД, ПМ, МДК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Педагогический стаж\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Уровень квалификационной категории\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **П/Н** | **Показатели деятельности преподавателей для определения рейтинга** | **Кол-во,**  **%** | **Баллы** |
|  | 1. **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ** |  |  |
| 1.1 | Общая успеваемость по преподаваемым УД, ПМ, МДК |  |  |
| 1.2 | Качество успеваемости |  |  |
| 1.3 | Своевременность предоставления отчетов |  |  |
| 1.4 | Ведение журнала (без замечаний) |  |  |
| 1.5 | Организация и работа в учебных кабинетах, лабораториях |  |  |
|  | 1. **МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ** |  |  |
| 2. 1 | **Комплексное методическое обеспечение учебных программ: УМК, методические пособия (МП) модульного типа.**   * Учебно-тематический план * Рабочая программа * Технологическая карта занятий * Блок контроля * Тезисы лекций |  |  |
| 2.1.1 | Методическое пособие управляющеего типа для студентов (по самоподготовке, для самостоятельной работы на занятиях) |  |  |
| 2.1.2 | Пакет мультимедийного обеспечения учебного занятия |  |  |
| 2.1.3 | Комплект дидактических (сборники упражнений, задач, алгоритмов, инструкционно-технологических карт, наглядных пособий (таблицы, плакаты, приборы, муляжи и др.), контролирующих (тесты) материалов |  |  |
| 2.1.4 | Комплект контролирующих материалов для проведения рубежного контроля, ПА, ИГА |  |  |
| 2.1.5 | Рабочая программа. |  |  |
| 2.2 | **Формирование информационного банка передового опыта:**   * Портфолио; * Обобщение и распространение опыта работы на всех уровнях; * Реализация темы самообразования; * Обмен опытом (взаимопосещения занятий с последующим анализом). |  |  |
| 2.3 | * **Участие в мероприятиях на всех уровнях:** * Открытые мероприятия (уроки, тематические занятия, внеаудиторные мероприятия, декадники, недели профмастерства и др.) * Участие в конференциях, педагогических чтениях, аукционах; * Участие в конкурсах профессионального мастерства, выставках, смотрах-конкурсах и др.; * Подготовка и презентация студенческих исследовательских работ; * Подготовка студентов к предметным олимпиадам, спортивным соревнованиям * Публикации; * Открытые внеаудиторные мероприятия. |  |  |
|  | **ИТОГО БАЛЛОВ:** |  |  |
|  | **Всего ( количество):** |  |  |
|  | **ОБЩИЙ ИТОГ:** |  |  |

**Примечание:** Данные на 2012-2013 уч. год.

Максимальный балл – 5 баллов

Высший – 5 (4 -5)

Средний – 3 (2 -3)

Низкий – 1 (0 -1)